

2. Глазычев В.Л. Город России на пороге урбанизации //Город как социокультурное явление исторического процесса. М.: Наука, 1995. С. 137-143.
3. Гун Г.Е. Городская художественная культура в контексте креативных индустрий //Еuropen Social Science Journal: Европейский журнал социальных наук. 2013. №12. Т.1. С. 349-354.
4. Заборова Е.Н. Городское управление. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2014. 296 с.
5. Закс Л.А. Город как машина культуры: прошлое и современность //Современный город: социальность, культуры, жизнь людей: материалы XVII Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета. 14-15 апреля 2014 года. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2014. Т. I. С. 17-37.
6. Жукова И.В., Михайлов М.Е. Информационные технологии в сфере общественного транспорта крупных городов //Социокультурные факторы инновационного развития региона: Всероссийская научная конференция 27-28 октября 2011 года. Сб. статей. Екатеринбург: УрАГС, 2011. С. 101-103.
7. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика. Общество. Культура. М.: ГУ–ВШЭ, 2000. 608 с.
8. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. М.: Мысль, 1984. 252 с.
9. Кружкова О.В. Городской стресс и совладение с ним ///Современный город: социальность, культуры, жизнь людей: материалы XVII Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета. 14-15 апреля 2014 года. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2014. Т.1. С. 287-292.
10. Лэндри Ч. Креативный город. М.: Классика XXI, 2005. 399 с.
11. Маркарян Э.М. Теория культуры и современная наука: Логико-методологический анализ. М.: Мысль, 1983. 284 с.
12. Парк Р. Э. Избранные очерки: Сб. переводов /РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Серия: Теория и история социологии. М., 2011. 280 с.
13. Полухина М.В. Региональная специфика информационного взаимодействия субъектов социальной работы и средств массовой информации Свердловской области // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. Материалы IX Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора З.И. Файнбурга. Пермь: Изд-во ПГТУ, 2008. С. 101-103.
14. Регионы России: высшее профессиональное образование. 2009-2012 гг. <http://knoema.ru/atlas/sources/FSSS/> /дата обращения 10.01.15/.
15. Скок В.Н., Филипповская Т.В. SMS–террор: все, что не запрещено, разрешено? //Современный город: социальность, культуры, жизнь людей: материалы XVII Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета. 14-15 апреля 2014 года. – Екатеринбург: Гуманитарный университет. 2014. Т.2. С. 112-116.
16. Смирнов М.А. Информационная среда и развитие общества //Информационное общество, 2001, вып. 5. С. 50-54.
17. Тухватуллина М.А. Информационные потоки в целевом управлении на муниципальном уровне: социологический анализ. / автореф....канд. соц.н., Казань, 2010. 22 с.
18. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Всемирно-исторические перспективы. М.: Мысль, 1998. Т. 2. 603 с.
19. Шуклина Е.А. Пространство культуры Свердловской области: проблемы межсубъектного взаимодействия /Пространственная политика развития экономики субъекта федерации: выравнивание или дифференциация: Сб. науч. трудов. Екатеринбург: УрИ РАНГХиГС 2013. 270-277.
20. http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/07-03.htm /дата обращения 10.01.15/
21. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2013 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/07-01.htm

УДК 791.9:316.66-053.81

ФЛЕШМОБ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К СОЦИАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ ОБЩЕСТВА

*Заглодина Татьяна Алексеевна
аспирант*

FLASHMOB AS AN INNOVATIVE WAY OF ATTRACTING YOUNG PEOPLE TO THE SOCIAL PROBLEMS OF THE SOCIETY

Zaglodina Tatiana Alekseevna

graduate,

Russian state vocational pedagogical University,

Ekaterinburg

АННОТАЦИЯ – Использование традиционных методов социальной работы не всегда позволяет достигнуть положительных результатов, продолжается поиск новых, действенных форм работы, направленных на привлечение внимания общества к актуальным социальным проблемам. Флешмоб как форма социальной работы может выступать в качестве одного из направлений работы с молодежью, которая будет способствовать самоутверждению, ощущению причастности к общему делу, поиску новых друзей. Кроме того, данные акции будут повышать интерес общества к социальным проблемам, которые существуют на Урале и в нашей стране.

ABSTRACT – The use of traditional methods of social work does not always provide positive results, the search continues for new, effective forms of work aimed at attracting public attention to current social issues. Flashmob as a form of social work, may act as one of the areas of work with young people that will promote self-esteem, a sense of belonging to a common cause, finding new friends, in addition, these shares will increase public interest in the social problems that exist in the Urals and in our Country.

Ключевые слова: флешмоб, молодежь, социальная работа, социальные проблемы.

Keywords: flashmob, youth, social work, social problems.

Развитие социальной работы на современном этапе характеризуется переходом от однополюсности в осуществлении социальной политики и социальной работы, при участии государства и личности, к многополюсности, увеличению количества субъектов социальной работы и использованию их ресурсов в процессе оказания помощи населению. Активизация внимания на многие социальные проблемы происходит сегодня при активном участии представителей общественности, что позволяет охватить те сферы жизни, которые не затрагиваются или слабо затрагиваются существующими государственными структурами.

В связи с тем, что использование традиционных методов социальной работы не всегда позволяет достигнуть положительных результатов, продолжается поиск новых, действенных форм работы, направленных, с одной стороны, на привлечение внимания общества к актуальным социальным проблемам, с другой стороны, на формирование позитивного общественного мнения в пользу принятия той или иной категории населения, активизацию потенциала человека и гуманизацию отношений в обществе. Учитывая, что основными участниками массовых акций являются молодые люди, использование флешмоба как формы социальной работы способствует более успешной адаптации молодежи к меняющимся социально-экономическим и политическим условиям жизнедеятельности, позитивно влияет на процесс социализации молодого поколения, формирование системы ценностей.

Флешмоб (от англ. *flash mob*, *flash* – вспышка; миг, мгновение; *mob* – толпа, переводится как «вспышка толпы» или как «мгновенная толпа») – это заранее спланированная массовая акция, в которой большая группа людей внезапно появляется в общественном месте, выполняет заранее оговоренные действия и затем расходится. Флешмоб, как правило, организовывается через Интернет сайты или социальные сети. Там мобберы разрабатывают, предлагают и обсуждают сценарии для акций. Сценарий, место и время акции назначается либо администрацией сайта, либо путем голосования.

Флешмоб рассчитан на случайных зрителей, вызывает смешанные чувства непонимания, интереса и даже участия.

Первые попытки описать подобные флешмобу акции можно найти в книгах фантаста Л. Нивена, которые вышли еще в 1960-х гг. Идея собирать людей вместе, о которой писал автор, весьма похожа на современный флешмоб. В октябре 2002 г. была опубликована книга социолога Г. Рейнгольда «Умная толпа: следующая социальная революция», в которой автор описал потенциальные возможности толпы, способной собираться за пару часов с помощью современных цифровых технологий (e-mail, sms и т.п.) [3; 320].

Многие флешмобберы на Западе считают его «отцом-основателем» всего движения, но это не совсем так. Рейнгольд не ставил перед собой цели организовывать какое-либо движение или сообщество. Такая идея пришла создателю сайта FlockSmart.com – преуспевающему 28-летнему программисту из Сан-Франциско Р. Зазуэта – после того, как он ознакомился с данной книгой. «Представьте себе, что в теплый летний полдень вы сидите на скамейке в парке. Внезапно неизвестно откуда рядом вырастает толпа, поднимает небольшую скульптуру и исчезает. А теперь представьте, что вы – человек из этой толпы, часть живой, физически существующей общины. А еще лучше представьте, что у вас есть хорошая идея и вы сами организуете такую общину», – говорится в разделе «О нас» сайта FlockSmart.com. – Наша цель – облегчить появление «умных толп» и построить вокруг них сообщество».

Понятие «умных толп» (*смартмоб*) стало основополагающим в дальнейшем развитии флешмобов и других подобных акций. Безусловно, действия, которые можно квалифицировать как флешмоб, могли происходить и задолго до появления книги Рейнгольда. Но это были скорее одиночные случаи, которые не являлись массовым явлением. Только наличие удобных и быстрых средств связи и более-менее сформированные правила позволили флешмобу стремительно стать популярным практически по всему миру. Поэтому можно утверждать, что он обладает уникальной идеологией и не имеет аналогов в мировой истории.

Хотя флешмоб пришел к нам с Запада, основное отличие отечественных флешмобов все же есть. За рубежом их придумали, чтобы удивлять, – без всяких социальных задач. В России бесцельно собираться не захотели, поэтому большая часть проводимых акций посвящена общественным проблемам, призыву общества к помощи. В Уральском Федеральном округе проведено несколько флешмобов, посвященных социальным проблемам:

10 минут без насилия. В Екатеринбурге прошла акция в память о погибших при теракте в Москве в аэропорту «Домодедово». После флешмоба большая часть участников и зрителей пошла в церковь, где поставила свечи в память о погибших [4].

Зеленое кладбище. «Активисты группы свободных уличных художников «Offart» провели акцию «Зеленое кладбище» в знак своего несогласия с вырубкой леса в районе улицы Репина под строительство нового торгового центра в Екатеринбурге.

Танцевальный флешмоб «Котята». 1 июня команда «Танцующего города» поздравила всех с прекрасным праздником – с Днем Защиты детей.

Молодые мамы осваивают танцы с колясками. Они решили привлечь к себе внимание танцем. Посыл их необычного танца простой – избавить молодых девушек от страха после родов потерять свободу.

«Танцуй ради жизни» – Dance4Life в Екатеринбурге. «Dance4Life – это великолепный пример того, как талант и сила молодежи помогает придать импульс общему движению по борьбе с ВИЧ/СПИДом путем привлечения молодежи. Этот инновационный подход охватывает все аспекты молодежной культуры; молодежных кумиров, СМИ, любимую молодежную музыку и танцы. Участники помогают преодолеть стену молчания и табу. Именно поэтому молодежная культура, неотъемлемой частью которой является танец, обретает особое значение как инструмент привлечения внимания к проблеме распространения ВИЧ-инфекции, помогает установить контакт с молодежью [1]. Танцевальными коллективами Екатеринбурга были проведены: информационная акция по вопросам здоровья; флешмоб по профилактике

и лечению ВИЧ-инфекции совместно с пунктами экспресс-тестирования на ВИЧ-инфекцию Свердловского областного центра профилактики ВИЧ/СПИД.

Таким образом, флешмоб как форма социальной работы с населением, с одной стороны, может выступать в качестве одного из направлений работы с молодежью, которая будет способствовать самоутверждению, ощущению причастности к общему делу, поиску новых, положительных друзей, с другой стороны, данные акции будут повышать интерес общества к социальным проблемам, которые существуют на Урале и в нашей стране.

Список литературы:

1. Лукьяненко А. «Танцуй ради жизни» – Dance4Life в Екатеринбурге [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekavuz.ru/blog/news/466.html>
2. Кожаринов М., Кордонский М. Очерки неформальной социотехники [Текст] / М. Кожаринов, М. Кордонский – М., 2008 – 336 с.
3. Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция [Текст] / Г. Рейнгольд. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. 416 с.
4. Десять минут без насилия [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://lenta.com.ua/790777.html>

УДК 316.74:37-051 (470.1)

УЧИТЕЛЬСТВО СЕВЕРНОГО РЕГИОНА О СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ

Засыпкин Владислав Павлович

*доктор социол. наук, зав. лаб. региональных исследований, доцент
Сургутский государственный педагогический университет, Сургут
E-mail: zasipkin06@mail.ru*

TEACHING OF THE NORTHERN REGION ABOUT SOCIAL AND PROFESSIONAL PROBLEMS

Zasypkin Vladislav Pavlovich

*Doctor of Science (Sociology), Head of the Lab. of Regional Researchers,
Associate Professor, Surgut State Pedagogical University, Surgut*

АННОТАЦИЯ – В сообщении обобщаются результаты социологического исследования, проведенного специалистами лабораторией региональных исследований СурГПУ по проблемам учительства северного региона. Основные выводы сопоставляются с общероссийскими проблемами социально-профессиональной общности – учительства.

ABSTRACT – The report summarizes the results of the sociological survey conducted by specialists of the Laboratory of Regional Researchers (SSPU) on teaching problems in Ugra region. The main conclusions are compared with the all-Russian problems of social and professional community of Teachers.

Ключевые слова: учительство, социально-профессиональная общность

Keywords: teachers, social and professional community

В системе образования всегда были и, видимо, долго будут оставаться «вечные» проблемы, от эффективности решения которых зависит её состояние и перспективы развития. Одной из них является, несомненно, проблема учительства. Хотя мы постоянно говорим и пишем, что основным субъектом образования являются учащиеся, при этом прекрасно понимаем, что их успехи в значительной степени обусловлены тем, как работают и взаимодействуют с ними учителя.

Увлечшись анализом субъектной позиции учащегося в процессе обучения, мы забыли о субъектной позиции учителя в образовании. К сожалению, она несправедливо отошла на